

MEVISZ

Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség
1085 Budapest Üllői út 24.
Tel./Fax: 317-1671, 20/824-2047
E-mail: mevisz@vipmail.hu



Jegyzőkönyv

a Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség
elnökségi üléséről

Időpont: 2006. november 7. (kedd) 17 óra

Helyszín: a Mevisz irodája (1085 Budapest, Üllői út 24.)

Résztevők:

Szavazati joggal: Györe Dániel (elnök), Bence Orsolya és Muntag Márton (elnökségi tagok),
Osváth Szabolcs (elnökségi póttag);
Továbbá: Ötvös Viktória (irodavezető), Lövéthi Katalin, Tari Zsuzsanna, Kiss Csaba, Molnár
Gábor;
Még nincs, de jelezte, hogy késni fog: Udvardi Andrea, Tekus András.

Györe Dániel elnök

- megnyitja az ülést,
- köszönti a résztvevőket,
- rövid imát mond,
- felkéri Osváth Szabolcsot a jegyzőkönyv vezetésére,
- felkéri Bence Orsolyát és Muntag Mártont a jegyzőkönyv hitelesítésére,
- megállapítja, hogy az elnökségi ülés szabályosan (az Alapszabály XV. pontja 7. bekezdésének „a.” szakasza szerint) lett összehívva,
- bejelenti, hogy Koltai Péter (titkár), Visnyei Emőke (elnökségi tag) és Szűcs Attila (elnökségi második póttag) előre jelezte távolmaradását,
- megállapítja, hogy (az Alapszabály XV. pontja 7. bekezdésének „b.” szakasza szerint) Osváth Szabolcs első póttag az ülésen szavazati joggal rendelkezik,
- megállapítja, hogy az elnökségi ülés (az Alapszabály XV. pontja 7. bekezdésének „a.” szakasza értelmében) határozatképes.

Az elnökség az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg (zárójelben az előterjesztő neve).

1. Adományköszönő levelek (Dani)

Dani: Kiderült, hogy a svájciaknak is magyarul célszerű megköszönni. (Márton: Már mondtam a múltkor is. Szabolcs: De nem írtam le.)

Orsi: Az angol emberünk (Marjorie) üzeni, hogy náluk erősödik a konkurenciaharc (3 helyett már 4 szervezetnek gyűjtenek – ezek között vagyunk mi is); célszerű volna nem csak szöveget küldeni (az igazolás a pénz megérkezettéről már elment), hanem képet is.

Kórus: Nálam van sok fénykép CD-n! Nálam is!

Márton: Mi lenne, ha rendet raknánk a fényképek között (pl. egy tábor – egy CD)?

2. Felügyelő testületi tagok keresése (Dani)

Cserhádi Pétert, Csorba Gábort és Ittész Ádámot megkérdezte, vállalják.

Makoviczky Gyulát még nem érte el. (Szabolcs: Az Alapszabályt módosíthatjuk úgy is, hogy több póttag legyen.) Jó, akkor Dani megkérdezi Kurucz Valériát és Zászkaliczky Pált is.

3. Az Alapszabály módosításának előkészítése (Szabolcs)

Elkészült egy átfogó javaslat (a jegyzőkönyvhöz mellékelve), kérésre bárkinek örömmel küldjük. (Orsi, Csabi, Dani, Gábor: Kérjük! Szabolcs: Elnökségi után küldöm.)

A vita baráti hangulatban, gördülékenyen zajlik le, számos remek ötlet hangzik el.

A módosítási javaslatok, illetve az azok alapján kialakuló elnökségi álláspontok az alábbi témák köré csoportosulnak:

- esztétikai szempontok: tagolás, strukturálás, helyesírás.
- az utalványozás, ezt a Ptk. értelmében csak párosával lehet végezni. Általános vélemény: a nyolcból bármely kettő elnökségi tag legyen jogosult.
- tagságrevizíó. A junior és a tiszteletbeli tagság törölhető, a természetes személy pártoló tagsága tudja ugyanezt. A jogi személy pártoló tagsága maradjon meg. A 35 éves rendes tag a következő közgyűlési meghívóval kap egy pártoló tag belépési nyilatkozatot. Ha azt aláírva visszajuttatja, akkor pártoló taggá válik; egyébként úgy vesszük, hogy nem érdekli már a Mevisz, és a tagságát megszüntetjük.
- a tagdíj. Szabolcs megszüntetné, Csabi megtartaná, Viki szerint jogszabály teszi kötelezővé.
- leskálázás: Amiről nem muszáj a közgyűlésnek döntenie, arról dönthessen az elnökség; amiről nem muszáj az elnökségnek döntenie, arról dönthessen az elnök (vagy valaki más).
- felelősség. Muntag Vince javaslatainak jelentős része a felelősségi rendszert erősítené meg (számonkérhetőség, adott esetben retorziók, minden tisztségre helyettes állítása, stb.), Szabolcs szerint erre oda kéne figyelni.
- A Mevisz 1999-es bírósági meghallgatásának dokumentumai (Móritz Péterék) alapján valószínű, hogy az ügyvezető elnök (titkár) elnökség általi választása csak akkor oldható meg, ha az elnököt (titkárt) is az elnökség választja, ez azonban ellenkeznék a meviszes hagyományokkal.
- A nem-használ-de-nem-is-árt (már nem aktuális, de senkit nem bántó) szakaszokkal kapcsolatban az az álláspont körvonalazódik, hogy az Országos Presbitériumra utaló mondatot töröljük, de a többi - kegyeleti okokból - marad, hogy emlékeztessen a múltra, az alapítókra és eredeti céljaira.
- A témafelelősök kétéves mandátuma sima ügy.
- Egy sereg kérdéshez jogással kéne konzultálni, de Szabolcsnak nincs efféle haverja. Zsuzsi: Dehogynem, Nagy Andris. Szabolcs: Hogy ez eddig nem jutott az eszembe!¹

[Udvardi Andrea jó.

Györe Dániel elnök megállapítja, hogy (az Alapszabály XV. pontja 7. bekezdésének „b.” szakasza szerint) Udvardi Andrea harmadik póttag az ülésen szavazati joggal rendelkezik.]

4. Mihályfa ügyei

Mivel a témában legilletékesebb Péter munkahelyi elfoglaltságai miatt sem a legutóbb nem tudott, sem most nem tud részt venni az elnökségin, hétfőn a Városmajor utcában volt egy megbeszélés.

(Ez az, ami honlaptervezésnek indult. Éjjel tízkor az is napirendre került.) A megbeszélést Orsi írt a levlistára egy összefoglalót (a jegyzőkönyvhöz mellékelve).

Márton: Hétfőn lényegében megvolt a kiegyezés: beszélni kell Imivel², utána a presbitériummal.

Orsi: Gizi beszélt Imivel, aki (elmondása szerint) nagyon konstruktívan állt a dolgokhoz. Dani

¹ Azóta Andris elvállalta és csinálja.

² Kovács Imre, aki evangélikus lelkész Kemenesmihályfán.

elvállalja, hogy a viszonylag kényes kérdéseket Imivel megbeszéli, majd megkérdezi, hogy mik is ezek a kérdések. Orsi, Márton és Szabolcs megígérik, hogy megírják neki.

Márton: Mi legyen a ház neve? Mert sürgősen dönteni kell, ha valamit ki akarunk írni az utca felőli falra. A levelezőlistán kiírtam egy egytúrórudis pályázatot, de nem érkezett javaslat. Orsi: Aladics Anna ötlete, hogy legyen „kikötő”. Közbeszólások: Legyen „part”! „Móló”! „Meviszmóló”! Mivel egyik javaslat sem arat sikert, abban maradunk, hogy egyelőre csak „Mevisz”-t írjunk ki, aztán majd meglátjuk.

[Tekus András jó.]

Gondnokra (a vakolás-festés után szükséges napi szellőztetések miatt) sürgősen szükség van. Péter tudomása szerint a jogszabályok előírják számunkra a heti takarítást, tehát takarító(nő) is kell. Felmerül a kérdés: mennyi a félállás minimálbére. A legvalószínűbb válasz 62.500 forint havonta. Mindenesetre az elnökség egyhangúlag *felhatalmazza Koltai Pétert, hogy folytassa le a gondnok-témához szükséges tárgyalásokat Jakusékkal.*

5. Vírusirtó (Viki és Gábor)

Megvan. Így az ablak melletti gépen is lehet hálózat.

6. Az Esztus-könyv (Orsi, András)

A szerkesztőbizottság döntése értelmében az Esztus-könyv számláját lenullázzuk és megszüntetjük, a pénz az Esztus-ház számlájára megy.

Az ezer könyv csütörtökön 10 óra után érkezik³, több százat kapásból el is visznek, a többinek helyet kell csinálni.

Kofferből⁴ áruva 2300 forintért adjuk, Huszár Gálnak és a Luther Kiadónak annyiért, hogy ők mindenféle adókat és hasznukat rátéve 2500-ért tudják adni, ez 2000 forint körül várható.

A szerkesztőbizottság utolsó, okt.27.-i ülésének jegyzőkönyvét elküldték Orsinak emailben (a jegyzőkönyvhöz mellékelve).

7. A Rusznák-busz

Orsi: Van-e törzskönyve?

Tekus: Pedig az kelleni fog!

8. A Ladik tevékenysége (Dani)

Emőke most nem tudott jönni, de legközelebb várhatóan rá fog érni. A témát elnapoljuk.

9. Az autók (András)

Az IAR budahegyvidéki parkolása még nem megy, Bácskai Karcsi majd üzen, ha tiszta a levegő.

Pumpák és téli gumik még nincsenek.

10. Pécs (Dani)

Dani volt Pécssett, beszélt Péterfia Csabával. Küldik az útnyilvántartásokat (nyilván az EME-sekre értik), de egyébként az ottani Mevisz (és minden más is) nincs épp felszálló ágban.⁵

11. A Mevisz sikeres működésének informatikai háttere (András)

Elkészültek a mevisz.hu-s emailcímek.

Amit Orsi, Aladics Anna és Márton hétfőn kértek a honlappal kapcsolatban (lásd a 4. napirendi pontban említett megbeszélést), még nincs kész.

³ Ebből hétfő lett.

⁴ Irodán, táborban, gyülekezetnek küldve.

⁵ De stacionárius állapotban sem.

Már tett lépéseket annak érdekében, hogy a levelezőlista más szerverre kerüljön, a kiszemelt új helyről visszajelzést vár.

Az irodai emaillezés ügyében meg kell felelnünk a Csüllög Péter egyházi informatikus által támasztott feltételeknek (a 995-ös port tiltva van, a POP3-110-es portról az épületben csak a lutheran.hu mailserversére lehet belépni).

12. Az 1 % (Dani)

Dani: Az újságok tele vannak 1 %-ot köszönő hirdetésekkel, nem most kell ezt megtenni?

Orsi: A gépen van sablonszöveg erre a célra, de ráér.⁶

13. A Bárkarácsony

Viki: Orsival igazán szívhezszóló pénzkérő leveleket írtunk és küldtünk szét az erre fogékony cégeknek, bankoknak.

Szabolcs: A tavalyi költségvetésben 50.000 szerepelt a karácsonyra és 60.000 felett költöttünk. Az idei költségvetésben is 50.000 szerepel, mennyit költhetünk? A szállítás várhatóan 20.000. Hódoséktól hozatva a meleg kaját (50 adag gulyásleves és bukta) több, mint 30.000.

Vita bontakozik ki az alábbi témákban:

(1) Érdemes-e a főzésen spórolni avagy jó-e az nekünk, ha Tekus előző nap spagettit főz szósszal?

Orsi: A főzés hagyomány és jó buli, de tavaly nem ment, valami gubanc van avval a tűzhellyel (idén ugyanoda megyünk). Tekus: Főzök én előző nap, mondjuk spagettit szósszal. Kórus: Akkortájt nem második gyermeked születésével lesz elfoglalva? Tekus: [nem érteni] Dani: Ne Tekus főzzön, hozassuk a kaját Hódostól, költhetjük a lóvét. Lehetne például olyan pástétom, amit nagyon szeretek.

(2) A költségvetés, mint előrejelzés (mennyire köt ez bennünket?) Jó sokan jó sok mindent

elmondanak, példának okáért: Orsi: Az a lényeg, hogy a közgyűlés utólag jóváhagyja. Viki: Csak könyveléstechnika, hogy máshonnan pénzt csoportosíthassunk át. Szabolcs: Elnézést, rosszul kérdeztem. Nem az érdekel, milyen jogi formát alkalmazunk; hanem mennyi pénz elköltése után nem fogtok csúnyán nézni ránk? Márton: Legfeljebb 150.000-ig mehetek el.

Andrea: Megvan a karácsonyi levél. Orsi: Túl jó és szép lett, nagyon fog fájni a szívük azoknak, akik nem jöhetnek.

Andrea: Szerintem lépünk tovább, a konkrét dolgokat (levél véglegesítése, programtervezet) könnyebb négy-(vagy hat-)szemközt.

14. Az adatbázis (Orsi)

Orsi: Hogy lehet bevinni, ha valaki egy évben két táborba ment? Szabolcs: sajnos erre nincs ötletem, a három érintett személyt kiírtam egy papírra.⁷

Orsi: Hogy lehet a lekérdezéshez sorszámot tenni? Szabolcs: Valószínűleg sehogy, de majd utánanézek.

15. 2007 felé (Márton)

Lassan be kéne löni a jövő évi programok időpontját: segítős hétvége, közgyűlés, Mihályfa avatása.

16. Toborzás (Dani)

Dani: Valaki közülünk volt mostanság toborozni, nem?

Szabolcs: Tegnap Vincével voltunk a fasori gyülekezet legkisebb ifjúságában.

17. Plakát (Márton)

Tavasszal legyen plakát, amin rajta vannak a táborok paraméterei.

⁶ Azért pár nappal később Vikivel megcsinálta és elküldte az EvÉletnek.

⁷ Azóta rájött és meg is csinálja, mihelyt bejut az irodába.

18. Szórólap (Orsi)

Márton: A kiadványokról kevesebb is elég, de Mihályfáról több legyen benne.

Felmerül a kérdés, ki készítse el a szórólap arculatát (design-ját). Válaszlehetőségek: Bence Öcs (Doma⁸, aki az idej passió plakátját is tervezte) vagy Györe Öcs (Balázs). A képek tekintetében felmerül Aladics Anna neve.

19. A következő elnökségi ülés 2006. november 28.-án (kedden) 17 órakor lesz az irodán. Orsi feltételesen, Szabolcs biztosra bejelenti távolmaradását. Cserébe Emőke valószínűleg tud majd jönni.

A levezető elnök

- megállapítja, hogy az elnökség a kitűzött napirendi pontokat megtárgyalta,
- megköszöni a részvételt,
- majd az ülést berekeszti.

Ez a jegyzőkönyv öt (5) számozott oldalból és három (3) mellékletből áll.

Mellékletek:

- (1) A Mevisz új Alapszabályának tervezete,
- (2) A gondnok feladatai, Orsi összegyűjtésében
- (3) Az Esztus-könyv szerkesztőbizottsága ülésének jegyzőkönyve (257/2006. bejövő iktató)

Budapest, 2006. november 17.

(aláírások)

⁸ El is vállalta, ha van szöveg meg képek.

1. melléklet

A Mevisz új Alapszabályának tervezete 2006. november 5.-ei változat

A helyesírási hibák (pl.: cím után nem teszünk pontot) kijavításán túl:

I.) A Mevisz helye a teremtett világban

1. A Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (továbbiakban MEVISZ) evangélikus fiatalok által létrehozott öntevékeny társadalmi szervezet.
2. A Mevisz jogi személy és közhasznú szervezet.
3. A Mevisz székhelye: 1085 Budapest, Üllői út 24.

Indoklás: a szöveg lényegében azonos az eddigivel, csak tagoltabb. Esztétikai okokból nekem jobban tetszik.

II. A Mevisz jelvénye

1. A MEVISZ jelvénye kör alakú, körben "Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség" felirattal. Alsó körszeletében a felirat: "mevisz". Az 'i' meghosszabbításában fölfelé egy kereszt áll.
2. A MEVISZ pecsétjén a jelvény van.

Indoklás: a - valóságnak megfelelően - a jelvényre is rákerül a "Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség" felirat, egyébként a szöveg azonos az eddigivel, csak tagoltabb. Esztétikai okokból nekem jobban tetszik.

III. (hatályon kívül kerül)

Indoklás: szerintem ezek a gondolatok ma már nem lényegesek.

De ha akarjátok, ide kerülhet a régi III. szakasz és a régi VI. szakasz első bekezdése:

1. A MEVISZ - más keresztyén ifjúsági szervezetekkel együtt - az egykori KIE és más evangélikus részvételű ifjúsági szervezetek jogutódjaként működik.
2. A MEVISZ önálló jogi személyként a Magyarországi Evangélikus Egyházzal (MEE) együttműködve, autonóm módon fejti ki tevékenységét. Az Országos Presbitériummal tart kapcsolatot. Az evangélikus egyház ifjúsági munkájában segíteni szándékozik, valamint az egyházi testületeknek az evangélikus ifjúságot érintő ülésein (és munkájában) teljes jogú tagként kíván részt venni helyi és országos szinten.

IV. nem változik

Esetleg elmarad a 4. pont: "akik tevőlegesen hozzá kívánnak járulni az evangélikus egyházi élet megújításához."

V. nem változik

Esetleg elmarad (pedig én szeretném megtartani!) a 12. pont: "szorgalmazza a zsinati-presbiteriánus hagyományok felújítását és érvényesítését az evangélikus egyházban;"

VI. A Mevisz közhasznúsága

1. A Mevisz közhasznú tevékenysége: szociális és kulturális tevékenység, hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése, gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselet.
2. A MEVISZ tagsággal rendelkezik, de tagjain kívül mások is részesülhetnek közhasznú szolgáltatásaiból.
3. A MEVISZ pártoktól független társadalmi szervezet, azoktól támogatást nem kaphat és nem fogadhat el, azoknak támogatást nem adhat.
4. A Mevisz közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, országgyűlési, megyei és fővárosi önkormányzati képviselőjelöltet nem állít és nem támogat.

Indoklás: Teljesen új szöveg. Egy helyre gyűjtöttem a közhasznúsági törvény miatt szükséges okosságokat. A régi szöveg átkerülhet a III. pontba.

VII.) A MEVISZ gazdálkodása

nem változik, kivéve, hogy elmarad az 1. (a) pont: "tagdíj" (*)

Indoklás: szerintem meg kéne szüntetnünk a tagdíjat, úgysem tartjuk be a hozzá kapcsolódó jogkövetkezményeket. A tagdíj megszüntetésével kapcsolatos módosításokat (*)-gal jelölöm.

VIII.) A rendes tagok

1. nem változik

2.) Belépni az elnökség (régi szöveg: a közgyűlés) által jóváhagyott belépési nyilatkozat aláírásával lehet.

Indoklás: Egyszerűsíti az életet.

3. nem változik

4. nem változik, de a (d) pont ("rendszeresen fizesse a tagdíjat") hatályát veszti (*)

Indoklás: ha megszűnik a tagdíj, akkor nem lehet kötelesség a fizetése.

[5. Ahol az Alapszabály vagy bármely más dokumentum a Mevisz tagját, tagságát említi, azon rendes tagot illetve a rendes tagok összességét kell érteni.

Indoklás: Teljesen új szöveg. Szerintem pontosabbá teszi a tagsági viszonyokat.]

IX. A junior tagok

(hatályon kívül kerül)

Indoklás: Tudtommal junior tagok nem léteznek. Ha mégis léteznének, automatikusan pártoló taggá válnak (lásd X. 1/A. d.). A 3. pont második fele ("A junior tagok számára szervezett tagozat vezetésével a közgyűlés külön témafelelőst bíz meg.") időtlen idők óta nem teljesül. Ha egy 16 évnél fiatalabb be akar lépni a Meviszbe, pártoló tagként megetheti. A pártoló tagság lényegében ugyanazon jogokkal és köteleességekkel jár, mint a junior tagság.

Ha mégis szükségesnek látjátok a junior tagság fenntartását ("Lex Vince"), akkor szükségesnek tartom a 3. pont és az 5/d. pont (*) törlését, továbbá új XII. 1/A. szakasz felvételét: "A junior tagság a 16 éves kor elérésével megszűnik."

X.) A pártoló tagok

1.) Pártoló tag lehet minden természetes vagy jogi személy, aki a MEVISZ céljaival egyetért és azt támogatni kívánja.

1/A. (a) Természetes személy pártoló tag felvétele a belépési nyilatkozat aláírásával történik.

(b) Jogi személy pártoló tag felvétele külön szerződés aláírásával történik.

Indoklás: ez a három mondat lényegében azonos az eddigivel, csak tagoltabb. Esztétikai okokból nekem jobban tetszik.

(c) A közgyűlés vagy az elnökség pártoló tagnak kérheti fel azt a természetes személyt, aki a MEVISZ céljaival összecsengő területen kiemelkedő tevékenységet folytat.

Indoklás: ezt a tiszteletbeli tagság kiváltására találtam ki a XI.1. ("Tiszteletbeli tag lehet a közgyűlés határozata alapján az a természetes személy, aki a MEVISZ céljaival összecsengő területen kiemelkedő tevékenységet folytat.") helyébe.

(d) Akik ezen rendelkezés hatályba lépésekor junior tagok vagy tiszteletbeli tagok voltak, automatikusan pártoló taggá válnak.

Indoklás: Tudtommal junior tagok és tiszteletbeli tagok nem léteznek. Ha mégis léteznének, automatikusan pártoló taggá válnak. Ezzel a jogaik és a kötelezettségeik lényegében változatlanok maradnak

(e) 35 éves koruk elérésekor a rendes tagok automatikusan pártoló taggá válnak.

Indoklás: Állítólag ez a "szokásjog". Az eddigi Alapszabály NEM tartalmazta (lásd: XII. 1.: "A rendes tagság 35 éves kor elérésével megszűnik."). Nekem nagyon nem tetszik, de ha szeretnétek, én nem állok az utatokba.

(f) A közgyűlés a (c) szakasz szerint pártoló tagnak kéri fel mindazokat, akiknek rendes tagsága annak idején azért szűnt meg, mert életkoruk elérte a rendes tagság felső korhatárát.

Indoklás: A szokásjog és az Alapszabály közti ellentmondás hajdani következményei számolja fel. Nekem nagyon nem tetszik, de ha szeretnétek, én nem állok az utatokba.

(g) A közgyűlés a (c) szakasz szerint pártoló tagnak kéri fel mindazokat, akiknek junior tagsága annak idején azért szűnt meg, mert életkoruk elérte a junior tagság felső korhatárát.

Indoklás: Ez a hab a tortán, mely többszörös múltbéli joghézagokat próbál pótolni. Ugyanis senki nem rendelkezett arról, hogy mi lett a junior tagokkal 16. születésnapjukon:

- maradtak junior tagok,

- automatikusan rendes taggá váltak,

- automatikusan pártoló taggá váltak,
- automatikusan megszűnt a tagságuk,
- vagy mi lett velük?

Nekem nagyon nem tetszik, de ha szeretnétek, én nem állok az utatokba.

Összegezve a tagsággal kapcsolatos véleményemet: Egy hajdani junior vagy akármilyen tag, ha annak idején "kiüregedett", de továbbra is Mevisz-tag szeretne lenni, egy szimpla belépési nyilatkozattal pártoló taggá válhat. Aki ezt nem teszi meg, annak a megszűnt tagságát szerintem fölösleges visszaállítani. Ettől még természetesen őket is (mint mindenki mást is) örömmel látjuk a Mevisz rendezvényein.

2.) nem változik

3. nem változik, de a (b) pont ("természetes személy pártoló tag fizesse a tagdíjat") hatályát veszti (*)

Indoklás: ha megszűnik a tagdíj, akkor nem lehet kötelesség a fizetése.

XI. A tiszteletbeli tagok

(hatályon kívül kerül)

Indoklás: Tudtommal tiszteletbeli tagok nem léteznek. Ha mégis léteznének, automatikusan pártoló taggá válnak (lásd X. 1/A. d.).

XII.) A tagság megszűnése

1.) A rendes tagság a 35 éves kor elérésével megszűnik.

Indoklás: a magyar nyelv szabályai szerint kell az az "a".

2.) nem változik

3.) nem változik

4.) Az elnökség (régii szöveg: a közgyűlés) rendes és pártoló tagokat kizárhat, (törlendő: illetve a tiszteletbeli tag címet visszavonhatja,) ha arra viselője méltatlannak bizonyult.

Indoklás: Egyszerűsíti az életet. Nem mintha volna bármi jelentősége. A fellebbezés marad a közgyűlésnél. (Mi értelme lehetett, hogy a közgyűlés döntése ellen a közgyűléshez lehetett fellebbezni? Mitől volt az fellebbezés?)

Indoklás: Ha tiszteletbeli tagok nincsenek, akkor nem is kell visszavonni a címet.

5.) nem változik

6.) nem változik

7.) nem változik

8.) hatályát veszti! (*) ("A tagság megszűnik a tagsági díj befizetésének harmadik felszólítás ellenére történő elmulasztása után a 31. napon. A felszólítás az éves tagdíj beszédésekor kerül postázásra.")

Indoklás: ezt sosem tartottuk be. Meg aztán ha megszűnik a tagdíj, akkor értele sincs.

XIII.) A MEVISZ működésének általános szabályai

1. nem változik

2. hatályát veszti ("Rögzítendő a szavazások eredménye és a kisebbségben maradt véleménye. A határozat megszövegezésénél lehetőség szerint figyelembe kell venni szempontjaikat.")

Indoklás: Az első mondat átkerül a 8. pontba. A második mondat meg logikailag benne van az 1. pontban.

3. nem változik (Bár nem igazán látom a jelentését és a jelentőségét.)

4. Személyi kérdésekben mindig titkos szavazást kell tartani. A jelölés és a szavazás során a XV. 4. és a XVI. 4. pontokban előírt szabályokat (régii megfogalmazás: összeférhetlenségi előírásokat) figyelembe kell venni. (Törlendő: A döntés egyszerű szótöbbséggel történik.)

Indoklás: egy nyilvánvaló elírást javítottam ki és érvényre juttattam a magyar nyelv szabályait. Alkalmaztam még egy törvényi előírást és a citált helyek sorszámának módosulását. Az utolsó mondat az elnökségi döntések esetére nem volt igaz.

5. A közgyűlés és az elnökség, továbbá a felügyelő testület döntéshozatalában nem vehet részt az, aki a konkrét döntéshozatalban az 1997. évi CLVI. törvény 8.§ (1) bekezdése alapján érintettek minősül.

Indoklás: ez eddig három helyen szerepelt gyakorlatilag azonos szöveggel. Nekem ésszerűbbnek tűnt összevonni.

Megjegyzés:

1997. évi CLVI. törvény

a közhasznú szervezetekről

8. §

(1) A vezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötenő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Megjegyzés:

1959. évi IV. törvény

a Polgári Törvénykönyvről

685. § E törvény alkalmazásában

b) közeli hozzátartozók: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér; hozzátartozó továbbá: az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa;

6. A Mevisz vezető szervei a közgyűlés és az elnökség.

7. A közgyűlés és az elnökség, továbbá a felügyelő testület legalább évente egyszer ülésezik.

8. A közgyűlés és az elnökségi ülés nyilvános.

Indoklás: a közhasznúsági törvény keretein belül igyekeztem betartható szabályokat logikus rendben egybe rakni.

9. A közgyűlésen és az elnökségi ülésen az elnök, távollétében a titkár; mindkettejük akadályoztatása esetén az elnökség korelnöke elnököl.

Indoklás: szerintem ez fontos kérdés, az Alapszabályban kell rendezni, de eddig csak a XXII. 3. c.-ben volt rá utalás ("Az elnök előkészíti és vezeti a közgyűlést és az elnökség üléseit"), ami szerintem kevés. Az elnökség korelnöke helyett bármi más írható (pl. a jelenlévő legidősebb rendes tag, a jelenlévők közül az ABC-sorrend szerinti első személy, stb.).

10. A közgyűlésről és az elnökségi ülésről az elnökség jegyzőkönyvet készít, melyből a közgyűlés illetve az elnökség döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges: személye) megállapítható. [Kht 7.§ (2) a)] A döntésekről a jegyzőkönyv szerinti tartalommal idősoros nyilvántartás készül.

Kérdés: kell nekünk az utolsó mondat? Nem egy nehéz feladat, de ki kényszerít erre minket? **MI LEGYEN?**

11. Az elnökség határozza meg a közgyűlés és az elnökség döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módját. [Kht 7.§ (2) b)]

12. Az elnökség határozza meg a Mevisz működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjét. [Kht 7.§ (2) c)]

13. A Mevisz működése és szolgáltatásai igénybevétele módja, beszámolóit nyilvánosak. A nyilvánosságra hozatal módját az elnökség határozza meg. [Kht 7.§ (2) d)]

Indoklás: a közhasznúsági törvény keretein belül igyekeztem betartható szabályokat logikus rendbe rakni.

14. Az Alapszabályban szereplő tisztségről lemondani csak írásban lehet.

Indoklás: evidens, eddig is így volt, csak ötletszerű helyeken.

XIV.) A közgyűlés

1. A Mevisz legfelsőbb szerve a közgyűlés.

2. A közgyűlésen a rendes tagok szavazati joggal; a pártoló tagok, a témafelelősök, a pénztáros, a felügyelő bizottság tagjai és a Mevisz alkalmazottai tanácskozási joggal rendelkeznek. Az elnök jogosult másnak is szót adni.

Indoklás: egy kicsit egyértelműbb és realisabb, mint az eddigi. Minek belevenni, mi volt az alakuló közgyűlésen? És: hadd szólalhasson fel jogszerűen egy nem-meviszes is.

3. A közgyűlés határozatképes, ha a tagok fele plusz egy fő jelen van. A határozatképtelenség miatt elnapolt ülés - melyet legkésőbb 30 napon belül meg kell tartani - az eredeti napirendi pontokban a jelenlévők számától függetlenül is határozatképes.

Indoklás: Ez a régi 2. pont.

4. A közgyűlés döntéseinek meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges. (Törölve: kivétel az Alapszabályban meghatározott 2/3-os szótöbbséget igénylő kérdések. Nem vehet részt a döntéshozatalban az, aki a konkrét döntéshozatalban az 1997. évi CLVI. törvény 8.§ 1. bekezdése alapján érintettek minősül.)

Indoklás: Ez a régi 3. pont maradványa. Az Alapszabályban nem szerepelnek 2/3-os kérdések. Az utolsó

mondat átkerült a XIII./5.-be.

5.) (Törlendő: A közgyűlés legalább évenként ülésezik.) A közgyűlést rendszeren az elnökség hívja össze. Ezen felül soron kívül összehívhatja a tagság 10%-a, de legalább 50 fő, valamint a felügyelő testület, az Alapszabályban meghatározott módon. A meghívást legalább 15 nappal a kitűzött időpont előtt kell nyilvánosságra hozni, ill. a tagságnak levélben megküldeni (rég, de értelmetlen szöveg: meghívót küldeni). A meghívó tartalmazza a napirendet.

Indoklás: Ez a régi 4. pont. Az évenkénti ülésezés átkerült a XIII./7.-be.

Az „illetve” itt „és”-t vagy „vagy”-ot jelent?

6. a régi 5. pont, de hatályukat veszti:

b) (az éves tagdíj megállapítása) (*)

h) (tiszteletbeli tagok megválasztása)

k.) (az általa meghatározott tevékenységi körökre témafelelős választása;)

Indoklás: a tagdíjat és a tiszteletbeli tagságot szeretném eltörölni. Ettől még pártoló tagságra a közgyűlés jogosult marad bárkit felkérni, lásd X. 1/A. (c). A témafelelős megválasztásáról a c) alpont rendelkezik, fölösleges kétszer ugyanazt elrendelni.

f) (döntés új szakcsoportok felvételéről)

Indoklás: Minek ez? A XVII. 2.-ben első mondatában is szerepel, ráadásul ellentmond a XVII. 2. második mondatának.

módosul:

c) az elnökség, a felügyelő testület és a témafelelősök megválasztása 2 év időtartamra, illetve az elnökség tagjainak és a témafelelősöknek a visszahívása;

Indoklás: Mindnyájunk szerint annak van értelme, ha a témafelelősök is 2 éves mandátumot kapnak. három

d) az elnökség, a felügyelő testület, a pénztáros és a témafelelősök beszámoltatása

Indoklás: ugyanis a felügyelő testület eddig nem szerepelt itt, de annak is beszámolási kötelezettsége van.

XV. Az elnökség.

1. A Mevisz ügyintéző és képviseleti szerve az elnökség.

Indoklás: mert az eddigi "vezető szerv" a törvény értelmében mást jelent, lásd XIII. 6.

2. Az elnökség tagjai: az elnök, a titkár, három elnökségi rendes tag és három elnökségi póttag.

Indoklás: kicsit előléptettem a póttagokat.

3. Az elnökség tagjait a közgyűlés a rendes tagok közül 2 évre választja. Az elnökség tagjai visszahívhatóak és újraválaszthatóak.

Indoklás: eddig is így volt.

4. Az elnökség tagja nem lehet olyan személy, aki az 1997. évi CLVI. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő kizáró ok alatt áll. Az elnökség tagja köteles tájékoztatni a közgyűlést és az elnökséget, ha esetében fennáll az 1997. évi CLVI. törvény 9. § (2) bekezdésében szereplő helyzet.

Megjegyzés:

1997. évi CLVI. törvény

a közhasznú szervezetekről

9. §

(1) A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

(2) A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Indoklás: az első mondat eddig is így volt. A második mondat eddig kimaradt, de szerintem kell.

5. Amennyiben elnökségi rendes tag halála, lemondása vagy tartós akadályoztatása miatt tisztsége megürül, az elnökségi póttagok az elnökség mandátumának időtartamára, illetve az akadályoztatás idejére a rájuk leadott szavazatok sorrendjében elnökségi rendes taggá válnak.

Indoklás: ez eddig is így volt.

6. Amennyiben az elnök (vagy a titkár) halála, lemondása vagy tartós akadályoztatása miatt tisztsége megürül, az elnökségi póttagok a legközelebbi közgyűlésig, illetve az akadályoztatás idejére

a rájuk leadott szavazatok sorrendjében elnökségi rendes taggá válnak. Az így átalakult elnökség a saját tagjai közül ügyvezető elnököt (illetve ügyvezető titkárt) választ. Az elnökre (illetve a titkárra) vonatkozó minden előírás az ügyvezető elnökre (illetve az ügyvezető titkárra) is érvényes avval az eltéréssel, hogy megbízatásuk az akadályoztatás megszűntéig illetve a legközelebbi közgyűlésig szól.

Indoklás: amint azt tudjuk, itt volt egy joghézag. Azt próbáltam meg betömni.

7. A tartós akadályoztatás kimondására az elnökség vagy a felügyelő testület jogosult.

Indoklás: mert az eddig kimaradt. Ki más lehetne?

8. Az elnökségi ülésen az elnök, a titkár és az elnökségi rendes tagok szavazati joggal; az elnökségi póttagok, a témafelelősök, a pénztáros, a felügyelő bizottság tagjai és a Mevisz alkalmazottai tanácskozási joggal rendelkeznek. Az elnök jogosult másnak is szót adni.

Indoklás: a jelenlegi gyakorlatot írtam le.

9. Amennyiben az elnökségi ülés megkezdéséig szavazati joggal rendelkező elnökségi tagok jelzik távollétüket, úgy a póttagok a rájuk adott szavazatok sorrendjében, a napirend ismeretében teljeskörű szavazattal rendelkeznek.

Indoklás: kedvenc szabályom, kicsit átírva.

10. Az elnökségi ülés határozatképes, ha legalább 4 elnökségi tag jelen van.

11. Az elnökség döntéseinek meghozatalához legalább 3 tag egyetértő szavazata szükséges.

Indoklás: ezek eddig is így voltak.

12. Az elnökségi ülést rendszeren az elnök hívja össze. Ezen felül soron kívül összehívhatja a felügyelő testület, az Alapszabályban meghatározott módon. A meghívást legalább 8 nappal a kitűzött időpont előtt kell nyilvánosságra hozni, ill. az elnökség tagjainak levélben megküldeni. A meghívó tartalmazza a napirendet.

Indoklás: kicsit pontosítottam az eddigi szabályozást.

13. A napirendet az elnök határozza meg, a napirend bármely elnökségi tag javaslatára kiegészíthető. Napirend előtti és utáni felszólalásra lehetőség van. Utolsó napirendi pontként célszerű kitűzni a következő elnökségi ülés időpontját.

Indoklás: kicsit pontosítottam és lazítottam az eddigi szabályozást.

14. Az elnökség (törlendő: feladata):

Indoklás: mert nem csak azok vannak itt, hanem a jogai is.

(ide kerül az eddigi 6. pont tokkal-vonóval, kivéve:

g.) törlendő: előzetesen

Indoklás: úgyse tartjuk be, meg minek is?

h.) törlendő: 2/3-os többséggel

Indoklás: minek?

i.) törlendő: havi

Indoklás: mert pl. a jutalmat is, ami nem feltétlenül havi

j.) módosul: "munkatársak alkalmazására" helyett: alkalmazottak felvételére és elbocsátására

l.) módosul: "a munkatársak" helyett "az alkalmazottak"

Indoklás: jelenleg irodavezetőnk van, aki nem munkatárs, hanem alkalmazott. Szükség esetén minden munkatársat nevezhetünk alkalmazottnak (de nem minden alkalmazottat nevezhetünk munkatársnak).

k.) törlendő az egész ("polgári szolgálatosok foglalkoztatásáról dönt, meghatározza feladataikat;")

l.) törlendő: a polgári szolgálatosok

Indoklás: mert elvileg sincsenek, lásd sorkatonaság eltörlése

MI LEGYEN a 7. d.-vel? d.)saját és a közgyűlés döntéseiről írásban, igazolható módon értesíti az érintett személyeket, illetve az egész tagságot vagy szakcsoportot érintő dolgokról faliújságon nyújt tájékoztatást. A 2 évenkénti választás eredményét és fontos változásokat és döntéseket szintén faliújságon teszi közzé.

(Szerintem kihagyható. A XII. 11. lényegében tartalmazza, a hajdani utolsó mondat már átfogalmazódott a XIII. 13.-ba.)

XVI. A felügyelő testület (és az egész Alapszabályban mindenhol kis f-fel)

1. A Mevisz vezető szerveitől elkülönült felügyelő szerve a felügyelő testület.

Indoklás: ez közelebb áll a jogszabályi definícióhoz. A felügyelő testület funkciója szerepel a XVI. 7.-ben (a

régi számozás szerint 6. b.).

2. A felügyelő testület 3 tagból áll és egy (#) két (vagy három) póttagból áll.

Indoklás: Hogy a felügyelő testület maga választhassa meg elnökét. Póttagból a soknál jobb a több. A még több meg még jobb.

3. A felügyelő testület tagjait a közgyűlés 2 évre választja. Az elnökség tagjai visszahívhatóak és újrválaszthatóak.

Indoklás: eddig is így volt.

4. A felügyelő testület tagja nem lehet olyan személy, aki az 1997. évi CLVI. törvény 8. § (2), vagy 9. § (1) bekezdésében szereplő kizáró ok alatt áll. A felügyelő testület tagja köteles tájékoztatni a közgyűlést és az elnökséget, ha esetében fennáll az 1997. évi CLVI. törvény 9. § (2) bekezdésében szereplő helyzet.

Megjegyzés:

1997. évi CLVI. törvény

a közhasznú szervezetekről

8. §

(2) Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

a) a vezető szerv elnöke vagy tagja,

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

9. §

(1) A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

(2) A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Indoklás: az első mondat eddig is így volt. A második mondat eddig kimaradt, de szerintem kell.

5. Amennyiben felügyelő testületi tag halála, lemondása vagy tartós akadályoztatása miatt tisztsége megürül, a felügyelő testületi póttag (#) -ok) a felügyelő testület mandátumának időtartamára, illetve az akadályoztatás idejére ((#) a rájuk leadott szavazatok sorrendjében) felügyelő testületi taggá válik ((#) válnak).

Indoklás: a régi 4. helyett.

6. A felügyelő testület

a.) maga választja meg elnökét és

b.) maga állapítja meg ügyrendjét. [Kht 10.§ (2)]

Indoklás: a) így nem kell közgyűlést összehívni, ha lemond a felügyelő testület elnöke. b) Ez eddig is így volt: 6.a) néven.

7. (az eddigi 6.b) [Kht 11.§ (1)]

8. A felügyelő testület határozatképes, ha mindhárom tagja jelen van.

9. A felügyelő testület döntéseinek meghozatalához legalább 2 tag egyetértő szavazata szükséges.

10. A felügyelő testület döntéseiről idősoros nyilvántartást vezet.

Indoklás: ez a három régi 6. c. A "legalább évente ülésezik" átkerült a XIII. 7.-be.

11. A felügyelő testület tevékenységéről beszámol a közgyűlésnek.

Indoklás: ez a régi 6. d.

12. a.) és b.) (az eddigi 6. e. (1)-(2)) [Kht 11.§ (3) a)-b)]

13. (az eddigi 6. e. (3)), de: ... a felügyelő testület is jogosult... [Kht 11.§ (4)]

14. (az eddigi 6. e. (4)), de: ... a felügyelő testület... [Kht 11.§ (5)]

Indoklás: ez a három a régi 6. e., némileg rendezettebben.

XVII. A szakcsoportok és a témafelelősök

1-4. (a régi XVII. 1-4.)

5. A szakcsoport munkáját a témafelelős vezeti.

Indoklás: így az Alapszabályban is összekapcsolódik a szakcsoport és a témafelelős (a valóságban eddig is így volt).

6. A témafelelőst a közgyűlés a rendes tagok közül 2 évre választja. A témafelelős visszahívható és újraválasztható.

Indoklás: formailag új szabály, lényegében eddig is így volt.

7. A témafelelős megválasztásánál a közgyűlés figyelembe veszi a szakcsoport ajánlását.

Indoklás: ez a régi XVIII. 2.

8. A témafelelős a szakcsoport tevékenységéről beszámol a közgyűlésnek.

Indoklás: ez a régi XVII. 5. és a XVIII. 3. b.

9. (a régi XVII. 6.)

XVIII. üres

Indoklás: eddig a témafelelősök voltak itt, ők átkerültek a XVII. 5-6-7.-be, a XIV. 2., 6. c-d.-be és a XV. 8.-ba.

XIX. A munkatársak

(Szerintem hatályon kívül helyezendő)

Indoklás: ami ebben a szakaszban szerepelt, az csupa redundancia, ugyanezeket rendelte el a régi XV. 6. i., j., l., XXII. 3. e., g. Ezek hatályban is maradnak, csak "munkatárs helyett "alkalmazott" szöveggel. Jelenleg irodavezetőnk van, aki nem munkatárs, hanem alkalmazott. Szükség esetén minden munkatársat nevezhetünk alkalmazottnak (de nem minden alkalmazottat nevezhetünk munkatársnak).

XX. A polgári szolgálatosok

(hatályon kívül kerül)

Indoklás: mert elvileg sincsenek, lásd sorkatonaság eltörlése.

XXI.A pénztáros

(nem változik)

XXII. Az elnök

1. nem változik

2. nem változik

3.

a.) a titkárral együtt hitelesíti a MEVISZ Alapszabályát;

Indoklás: ez a régi h)

b.) az elnökség bármely más tagjával együtt utalványozási joga van;

Indoklás: ez a régi i) ("a titkárral együtt utalványozási joga van.") helyébe lép. Közelíteni akartuk az előírást a valósághoz, és az utalványozási jogot az elnöknek és a titkárnak külön-külön is megadni. **Ez azonban jogszabályellenes lenne, lásd 1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről MÁSODIK RÉSZ (A SZEMÉLYEK) III. cím (A JOGI SZEMÉLYEK) V. fejezet (A jogképesség; a jogi személy létrejötte és megszűnése) 29. § (3) harmadik mondata: A bankszámla felett való rendelkezéshez minden esetben két képviselői joggal felruházott személy aláírása szükséges.**

Másik ötlet: az elnökség által megnevezett személyek egyikével utalványozási joga van.

c.) a MEVISZ-t egy személyben képviseli;

Indoklás: ez a régi a)

d.) gondoskodik a határozatok (törlendő: XIII.) 3.) alapján történő végrehajtásáról;

Indoklás: nem látom az értelmét.

e.) előkészíti a közgyűlés és az elnökség üléseit;

Indoklás: ez a régi c), de az ülésvezetést kivettem, lásd XIII. 9.

f.) a MEVISZ nevében az elnökség (törlendő: előzetes) jóváhagyásával szerződéseket köt;

Indoklás: ez a régi e), a törölt résztűgyse tartjuk be, meg minek is?

g.) a MEVISZ alkalmazottai felett (régii szöveg: számára) gyakorolja a munkáltatói jogokat;

Indoklás: így szokás mondani

h.) az elnökség meghatalmazása alapján megbízást ad a pénztárosnak;

Indoklás: ez a régi f), koherenciazavar miatt kibővítve, lásd XV. 14. j. és XXI. 1.

i.) a MEVISZ központi szerveinek ülései között folyamatosan intézi a MEVISZ ügyeit.

Indoklás: ez a régi b)

XXIII. A titkár

1. nem változik

2. nem változik

3.

a.) az elnökkel együtt hitelesíti a MEVISZ Alapszabályát;

Indoklás: ez a régi e)

b.) az elnökség bármely más tagjával együtt utalványozási joga van;

Indoklás: ez a régi f) helyébe lép. Lásd XXII. 3. b.

c.) az elnök akadályoztatása esetén egy személyben képviseli a MEVISZt.

Indoklás: ez a régi h)

d.) figyelemmel kíséri a határozatok végrehajtását;

Indoklás: ez a régi b)

e.) aláírhat az elnök akadályoztatása esetén;

Indoklás: ez a régi g)

f.) irányítja az adminisztratív és szervezési ügyeket;

Indoklás: ez a régi a)

g.) kiépíti és működteti a MEVISZ információs hálózatát;

Indoklás: ez a régi c)

h.) a MEVISZ szervei és tagjai számára elvégzi a folyamatos és eseti adatszolgáltatást.

Indoklás: ez a régi d)

A jelen Alapszabályt a MEVISZ 2007.-i közgyűlése az elfogadott módosításokkal együtt egységes szerkezetben elfogadta.

Az Alapszabály hitelül:

.....
elnök

.....
titkár

Itt a vége, fuss el véle.

2. melléklet:

Helló!

A múlt hétfőn a Városmajorban összeszedett gondnok feladatai c. listát kibővítve küldöm nektek.
üdv. ors.

A gondnok feladatai:

1. Fogyasztás figyelése (víz, gáz, villany), szippantás-ügyintézés, szemét elhordás intézése, kukakikészítés.
2. Felmerülő kis hibák megjavítása vagy szerelő hívása, kifizetése.
3. Üzemi fogyóeszközök (villanykörte, vécépapír) szemmel tartása, vásárlása.
4. Ház takarítása hetente egyszer, (ill. a takarításról való gondoskodás) megnézése, bejárása, szellőztetés bizonyos időközönként. (Az első télen fontos, hogy naponta kell szellőztetni a házat!)
5. Táboroknak kulcsátadás, fogyasztásmérők állásának regisztrálása (hogy lássuk egy-egy csoport fogyasztását), ágynemű kiadása, foglaló beszédése.
6. Táboroktól kulcsátvétel, elszámolás: szállásdíj-elszámolás, foglaló vissza, ha nincs kár, használt ágyneműk behajtása.
7. Vendékönyv kezelése. (KSH-nak szükséges formában)
8. Ágyneműmosatás-ügyintézés.
9. Időnként (pl. havonta egyszer) avagy kérésre alkalmanként referál a Mevisz elnöksége felé. A nála lévő elszámoláson kintlévő összeggel elszámol a pénztáros felé.

A közüzemi számlák Budapestre jönnek. Itt fizetjük be azokat.